

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Budżetowej
Rady Gminy Kołbaskowo
w dniu 23.09.2022 r.

Posiedzenie Komisji Budżetowej o godz. 9.15. otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji radny Tomasz Kufel. W posiedzeniu uczestniczy czworo członków Komisji na pięcioosobowy skład. Radny Grzegorz Małowiecki nieobecny (lista obecności w załączeniu).

W posiedzeniu uczestniczyła również Wójt Gminy Kołbaskowo Małgorzata Schwarz i Skarbnik Gminy Izabella Tyszka.

Posiedzenie dotyczyło zaopiniowania projektów uchwał przygotowanych na XLI sesję Rady Gminy Kołbaskowo.

1. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenie Komisji Budżetowej w dniu 30.05.2022 r.

Nie zgłoszono zastrzeżeń ani uwag do protokołu z dnia 30.05.2022 r.

2. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenie Komisji Budżetowej w dniu 12.08.2022 r.

Nie zgłoszono zastrzeżeń ani uwag do protokołu z dnia 12.08.2022 r.

3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kołbaskowo na 2022 r. oraz zmiany uchwały Nr XXXV/432/2021 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kołbaskowo na 2022 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Kołbaskowo Pani Izabella Tyszka, która poinformowała o zmianach w zakresie dochodów planowanych na 2022 r. W dziale 750 zwiększa się wpływ z otrzymanych odsetek o kwotę 1.262.731,24 złotych oraz wpływ ze zwrotu podatku VAT w kwocie 224.938,00 złotych. W dziale 758 zwiększa się środki z części oświatowej subwencji ogólnej w kwocie 258.773,00 złotych na: Realizację zadania związanego z zatrudnieniem nauczycieli pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów lub terapeutów pedagogicznych - kwota 193.076,00 złotych i zmiany w zakresie średniego wynagrodzenia dotychczasowych nauczycieli stażystów i nauczycieli kontraktowych - kwota 65.697,00 zł

W dziale 758 zwiększa się wpływ z tytułu otrzymanych odsetek w kwocie 10.060,76 złotych. Odsetki są naliczone od środków pochodzących z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych zgromadzonych na wydzielonym rachunku bankowym.

W dziale 801 zwiększa się wpływ z tytułu otrzymanej darowizny od Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. w kwocie 20.000,00 złotych. Darowizna przeznaczona jest na realizację projektu pn. „Poznajemy tajniki kodowania w gminie Kołbaskowo”. Gmina zakupi sprzęt edukacyjny i prześle do Szkoły Podstawowej w Przecławiu i Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Przylepie.

W dziale 852 zwiększa się wpływ o kwotę 3.519.000,00 zł z przeznaczeniem na wypłatę dodatku węglowego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy te środki już wpłynęły?

Skarbnik odpowiedziała, że tak, ale częściowo. Dostaliśmy ponad 1.900.000,00 złotych na wypłatę.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał jak została oszacowana ta kwota?

Skarbnik odpowiedziała, że na bazie informacji w złożonych deklaracjach o źródłach energii. W tej chwili jest złożonych 533 wniosków i cały czas wpływają kolejne.

Wójt poinformowała, że na samym początku ustawa dotyczyła tylko i wyłącznie węgla. Potem rozszerzono liczbę beneficjentów o inne źródła ogrzewania. W związku z tym taki jest szacunek.

Skarbnik poinformowała, że ta kwota wynika z szacunku, który składaliśmy do końca sierpnia i on wtedy dotyczył tylko dodatku węglowego, więc będziemy jeszcze zwiększali to zapotrzebowanie. Na razie Urząd Wojewódzki przekazał do gminy kwotę 1.900.000,00 złotych.

Przewodnicząca Rady Dorota Trzebińska zapytała o darowiznę otrzymaną od Polskich Sieci Elektroenergetycznych.

Wójt poinformowała, że to się nazywa darowizna, ale trzeba było złożyć wniosek na nowy grant więc nie jesteśmy jedyną gminą, która takie środki otrzymuje i nie jest to celowa darowizna.

Skarbnik poinformowała, że ten wpływ środków nazwany jest darowizną, bo umowa jest zawarta w formie darowizny. W umowie jest określone, że jest przekazana darowizna w formie pieniężnej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, jak wygląda dotacja do ogrzewania dla mieszkańców budynków wielolokalowych, skoro spółdzielnia czy wspólnota składała wniosek całościowo dla wszystkich, a teraz każdy składa indywidualnie.

Wójt poinformowała, że dotacja nie dotyczy gazu ziemnego tylko gazu, który jest w butlach.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak poinformował, że gaz ziemny jest objęty zerową stawką VAT i to jest ulga dla użytkowników gazu ziemnego.

Wójt poinformowała, że dotyczy to m.in. pomieszczeń będących we władaniu gminy dzierżawionych pod działalność przychodni zdrowia. Rozmawialiśmy na ten temat, że stawka w lutym br. została zmieniona i złożyliśmy wnioski o zwrot tych środków. Wpłynęła decyzja, że jest zwrot środków za świetlice i pomieszczenia ośrodków zdrowia. Jesteśmy na etapie rozliczenia i zwrotu środków wynajmującym pomieszczenia. Ustawa niestety nie obejmuje gazu sieciowego.

Skarbnik Izabella Tyszka poinformowała, że kolejne zmiany dotyczą wydatków. W dziale 010 zwiększa się środki o kwotę 135.000,0 złotych z przeznaczeniem na konserwację rowów melioracyjnych w m. Przecław, Ustowo i Smolecin. W tym samym dziale 010 zwiększa się środki w kwocie 16.000,00 zł na nowe zadanie inwestycyjne pn. „Budowa przyłącza wodociągowego do boiska w m. Przecław”. Dotychczasowe przyłącze, z uwagi na bardzo zły stan techniczny, ulega częstym awariom i jego naprawa jest obecnie niemożliwa.

W dziale 600 zwiększa się środki o kwotę 477.111,00 złotych z przeznaczeniem na zwiększone wydatki, powierzonego Gminie Miasto Szczecin, zadania polegającego na zapewnieniu lokalnego transportu zbiorowego.

W dziale 700 zwiększa się środki w kwocie 408.900,00 zł z przeznaczeniem na zwrot wartości pieniężnej nieruchomości przekazanej nieodpłatnie przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. Zwrot dotyczy działki nr 175/2 obręb Barnisław przekazanej w dniu 30.06.2005 r. oraz działki nr 19/9 obręb Kamieniec przekazanej w dniu 14.06.2010 r.

Wiceprzewodniczący rady Zbigniew Szczuplak poprosił o wyjaśnienie tego zapisu.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że w 2005 roku Gmina Kołbaskowo otrzymała w darowiznie grunty w Kamieńcu na cel wybudowania placu zabaw i świetlicy wiejskiej. Decyzją mieszkańców infrastruktura ta powstała na działce pozyskanej od Skarbu Państwa. Wobec powyższego przystąpiono do zmian w planie miejscowym i działki te przeznaczono pod budownictwo mieszkaniowe. Te działki miały zostać sprzedane. Wyznaczono cztery działki. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa przeprowadził kontrolę tych gruntów. Również grunt w Barnisławiu otrzymaliśmy na cele świetlicy wiejskiej. Ta świetlica miała tam powstać i czyniono ku temu prace przygotowawcze. Niestety doszło do aktu wandalizmu i ówczesna rada zdecydowała, że świetlicy nie ma sensu remontować, bo koszt wyniesie prawie 400 tysięcy złotych i lepiej wybudować nową w pobliżu boiska w Barnisławiu. Plan więc został zmieniony pod budowę świetlicy wiejskiej. Grunt pierwotny został sprzedany w przetargu i ulokował się tam przedsiębiorca. W związku z powyższym kontrola KOWR-u stwierdziła, że mimo, tego, że akt notarialny jest tak zawarty, że 10 lat mamy utrzymywać wartość projektu i tak się stało to jednak zażądali zwrotu środków, bo uznali, że nastąpił wzrost wartości gruntu od uchwalonego planu. Wójt stwierdziła, że stratni na tym nie będziemy, bo na pewno jakąś kwotę zyskamy, ale w tej chwili musimy zapłacić. Poprosiliśmy o prolongatę i mamy płatność przesuniętą do listopada.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał czy radca prawny wypowiedział się w tej sprawie? Wójt odpowiedziała, że radca analizował różne wyroki sądu w takich sprawach, bo nie jesteśmy jedyną gminą w takiej sytuacji i wyroki sądu są jednoznaczne mimo zapisu w akcie o procedurze dziesięcioletniej.

Skarbnik poinformowała, że w dziale 700 zwiększa się środki o kwotę 30.000, 00 zł na poczet czynszu i opłat eksploatacyjnych na rzecz lokalu mieszkalnego w m. Gorzów Wielkopolski. Mieszkanie to zostało nabyte przez Gminę w drodze spadku.

Wójt poinformowała, że ostatni właściciel tego lokalu miał ostatnie miejsce zameldowania w Gminie Kołbaskowo i gmina została naturalnym spadkobiercą. Sprawdziliśmy i lokal i nie posiada żadnych obciążeń, nie ma zajęć na księdze wieczystej a to są zaległości w opłacie czynszu z ostatnich dwóch lat. Lokal będzie przygotowany do sprzedaży, ale najpierw musimy zapłacić należności, które wynikają ze spadku. Wójt poinformowała, że mimo, że weszliśmy w posiadanie lokalu w 2021 roku dopiero kiedy wpłynęło wezwanie do uregulowania czynszu dowiedzieliśmy się, że gmina ma lokal.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że przecież można odrzucić spadek.

Wójt poinformowała, że gmina nie ma takiego prawa. Dlatego jeśli gmina dziedziczy spadek z zaległościami to jest zobowiązana do ich pokrycia. W tym przypadku wyjścia nie mamy, jest wyrok Sądu. Odrzucić spadek może osoba fizyczna.

Skarbnik poinformowała, że w tym przypadku wiele osób odrzuciło ten spadek.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał czy kwota 30 tysięcy złotych jest przeznaczona na poczet przyszłych opłat za czynsz?

Wójt odpowiedziała, że zaległych i aktualnych. W momencie, kiedy zapłacimy te zaległości możemy przystąpić do oszacowania wartości lokalu i go spieniężyć. Hipoteka do tego lokalu jest czysta.

Skarbnik poinformowała, że w dziale 750 zwiększa się środki o kwotę 430.719,00 zł tytułem odsetek od zwrotu nienależnie pobranego podatku od Agencji Mienia Wojskowego za lata 2014, 2015, 2017, 2019 i 2020.

Wójt poinformowała, że zmieniło się orzecznictwo sądowe na rzecz gmin, że mogą pobierać podatek z mienia wojskowego jak od działalności gospodarczej i tak był ten podatek pobrany za trzy lata wstecz. W międzyczasie linia orzecznictwa sądowego się zmieniła. Wiadomo, że Agencja Mienia Wojskowego jest spółką Skarbu Państwa i nakazano po wyroku sądowym NSA zwrot podatku, bo to jednak nie jest działalność gospodarcza.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał jaka jest należność główna, jeśli odsetki wynoszą 430.719,00 złotych.

Skarbnik poinformowała, że w 2018 roku, gdy wydaliśmy decyzje naliczające Agencji Mienia Wojskowego podatek. Wnieśli oni odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. SKO utrzymało w mocy naszą decyzję więc otrzymaliśmy należność główną i odsetki należne. W międzyczasie ukazał się wyrok NSA i wtedy Agencja Mienia Wojskowego wznowiła postępowanie i SKO wydało decyzję na naszą niekorzyść.

Wójt stwierdziła, że najbardziej kuriozalne jest to, że naliczyliśmy Agencji Mienia Wojskowego podatek normalnie i radca prawny poinformował o wyrokach sądu na podstawie których możemy pobierać podatek jako działalność gospodarczą. Więc przeprowadzone zostało postępowanie, naliczyliśmy podatek te lata wstecz i pobraliśmy podatek a potem zostało wydane inne orzeczenie Sądu.

Skarbnik poinformowała, że wiele gmin tak robiło i w tej chwili trzeba oddać należność główną podatkową, odsetki zaległe, które wtedy zapłacili i odsetki za to, że od 2018 roku przetrzymywaliśmy środki na naszym koncie. Odwoływaliśmy się od naliczenia odsetek za przetrzymywanie tych środków na naszym koncie, że nie powstało to z naszej winy, ale Sąd tego nie uznał.

Przewodniczący Kufel zapytał czy Agencja Mienia Wojskowego powołała się na wyrok NSA i skierowała do Urzędu Gminy pismo o zwrot?

Wójt odpowiedziała, że tak i SKO uchylało wtedy te decyzje.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał czy nie było w tym przypadku przedawnienia?

Skarbnik odpowiedziała, że nie, jest pięć lat.

Wójt poinformowała, że jeśli pisma były składane w terminie to bieg przedawnienia się przerywa.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał czy należność główna została zwrócona i kiedy?

Skarbnik odpowiedziała, że teraz oddajemy odsetki za te lata a należności głównej do budżetu nie wprowadzamy, bo płacimy tę kwotę z wpływów bieżących, czyli pomniejszamy wpływy bieżące.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak zapytał, ile wynosi należność główna?

Skarbnik odpowiedziała, że w 2014 roku 231.968,00 złotych w 2015 roku 228.204,00 złotych i w kolejnych latach podobnie.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że biorąc pod uwagę sześć lat to wyjdzie kwota milion dwieście tysięcy złotych.

Wójt stwierdziła, że jesteśmy państwem, w którym istnieje system prawa stanowionego, którego powinniśmy się trzymać a tak naprawdę prawo zwyczajowe, czyli wyrok Sądu staje się prawem.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, kiedy ukazał się wyrok NSA?

Wójt odpowiedziała, że w 2021 roku.

Skarbnik poinformowała, że w dziale 801 zwiększa się środki wynagrodzenia w szkołach podstawowych i przedszkolach oraz dotacje dla niepublicznej szkoły podstawowej i niepublicznych przedszkoli z tytułu otrzymanej subwencji oświatowej w kwocie 258.773,00 złotych. W dziale 801 w związku z otrzymaną darowizną na projekt pn. „Poznajemy tajniki kodowania w gminie Kołbaskowo” zabezpiecza się środki w kwocie 22.600,00 zł. W ramach projektu zostaną zakupione 2 monitory interaktywne oraz 3 zestawy do nauki kodowania. Projekt będzie realizowany w Szkole Podstawowej w Przecławiu oraz w Zespole Szkolno- Przedszkolnym w Przylepie. Wkład własny do projektu wynosi 2.600,00 złotych. W dziale 852 zabezpiecza się środki w kwocie 3.519.000,00 zł z przeznaczeniem na wypłatę dodatku węglowego oraz koszty obsługi.

Zmianie ulegają załączniki nr 3,4,5,6, które są aktualizowane w wyniku wprowadzonych zmian po stronie wydatków i dochodów. Załącznik majątkowy zostaje zaktualizowany o wprowadzoną nową inwestycję.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy koszty obsługi wypłaty dodatku węglowego pokrywa Skarb Państwa?

Skarbnik odpowiedział, że tak. Koszty obsługi w wysokości 2% pokrywa Skarb Państwa i jest to kwota 69 tysięcy złotych.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kołbaskowo na 2022 r. oraz zmiany uchwały Nr XXXV/432/2021 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kołbaskowo na 2022 rok został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie (4 osoby „za”).

4. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji w 2022 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy obiekcie zabytkowym wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji dla parafii pw. Św. Trójcy w Kołbaskowie na kwotę 20 tysięcy złotych na prace konserwatorskie i renowacyjne polegające na wymianie zdegradowanych drzwi wewnętrznych wieży i wykonaniu stolarki okiennej.

Skarbnik poinformowała, że wniosek złożony był do budżetu na ten rok o zabezpieczenie środków na dotacje dla tej parafii. W budżecie mamy zabezpieczoną kwotę w wysokości 22 tysięcy złotych.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy we wniosku określono jakie mają to być drzwi? 20 tysięcy złotych na okna i drzwi to jest tylko część wydatków?

Radny Roman poinformował, że drzwi jako zabytek muszą być wykonane z takiego materiału, z którego są zrobione.

Skarbnik poinformowała, że jest decyzja konserwatora zabytków i nawet w ofercie, która była przedstawiona nie ma wpisanej informacji z jakiego materiału mają być wykonane drzwi.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy jest podany cały koszt tego remontu?

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Urzędzie Gminy Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że wniosek był składany wcześniej i obejmował większy zakres robót na kwotę 49 tysięcy złotych. W wyniku wzrostu cen w tej chwili, gdyby parafia chciała wykonać pełny zakres koszt wyniósłby 73,5 tysiąca złotych. W związku z tym zdecydowali się zrobić tylko część remontu na ogólną kwotę 24.900,00 złotych.

Przewodnicząca Rady zapytała czy koszt dotacji 20 tysięcy złotych dotyczy tylko drzwi i stolarki okiennej?

Wójt poinformowała, że nie jest to koszt pełny, bo wnioskodawca wnosi jeszcze wkład własny.

Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że 24 tysiące złotych wynosi koszt cały a dotacja 20 tysięcy złotych.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał czy Gmina Kołbaskowo przyznaje dotacje w wysokości 20 tysięcy złotych a wnioskodawca dodaje cztery tysiące złotych i otrzymał odpowiedź twierdzącą.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że według Niej jest to podział kosztów nieadekwatny i nieproporcjonalny i koszty powinny być podzielone po połowie. Wspólnota parafialna, jeżeli zależy jej na ochronie zabytku, powinna wyłożyć połowę tej kwoty. Zwłaszcza że kościół nie jest własnością wszystkich mieszkańców, bo kościół to nie wszyscy mieszkańcy gminy. Naszym obowiązkiem jest dotować zabytki, ale o wysokości dotacji decydują radni.

Przewodniczący Komisji Budżetowej na podstawie wypowiedzi Przewodniczącej Rady Doroty Trzebińskiej złożył wniosek o obcięciu dotacji do kwoty 12.500,00 złotych.

Radna Izabela Lis poinformowała, że w tym roku wykonano na kościele parafialnym w Kołbaskowie cały dach za pieniądze wspólnoty parafialnej co było wysoką kwotą. Radna stwierdziła, że mieszkańcy spięli się i zebrali te środki, bo koszt nie był mały łącznie z wymianą rynien. W zeszłym roku również był składany wniosek o przyznaniu kwoty 20 tysięcy złotych, ale nie zostały te środki przyznane, bo nie dopełniono wszystkich formalności.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że też trzeba mieć na uwadze fakt, że mieszkańcy gminy to nie są tylko osoby wierzące. Natomiast członkowie kościoła są odpowiedzialni za utrzymanie tego kościoła. Oprócz tych mieszkańców, dla których to jest ważne są również mieszkańcy, którzy są ateistami lub wyznają inną wiarę. Przewodnicząca powtórzyła, że gmina ma obowiązek dotować zabytki, ale trzeba to robić w taki sposób, żeby to było sprawiedliwe.

Wójt stwierdziła, że należy pamiętać, iż w środę staniemy się właścicielami pałacu w Ostoi. Ostatecznie po pół roku udaje się ten pałac nabyć i w związku z jego aktualnym stanem też trzeba będzie do tego obiektu trochę dołożyć.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że składa wniosek formalny o zmniejszenie dotacji i popiera to faktem, że skoro cały kraj wprowadza oszczędności i Gmina Kołbaskowo również wyłączając oświetlenie w godzinach nocnych, zasadne jest, żeby zredukować to co możemy zredukować. Przewodniczący Komisji Budżetowej złożył wniosek o przyznaniu dotacji w wysokości 12.500,00 tysięcy złotych.

Przewodnicząca Rady Dorota Trzebińska poinformowała, że gmina dotuje kluby sportowe, dotuje organizacje, które zajmują się sportem i oczekujemy od tych podmiotów, żeby oprócz dotacji szukali sponsorów. Rada parafialna i kościół mają takie same możliwości i powinni szukać wsparcia wśród parafian i w kurii.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że sam korzysta z usług kościoła i z ostatnich opublikowanych statystyk wynika, że 90% społeczeństwa polskiego deklaruje, że są katolikami. W październiku czy listopadzie są badania uczestnictwa we mszy. Z tych badań wynika, że z 90% katolików czynny udział we mszy bierze około 25% i tyle przystępuje do sakramentów świętych. Ilość osób, które uczęszczają do kościoła jest znikoma a deklarujących się jest bardzo dużo. Część osób deklarujących, że są katolikami najpierw chrzci dziecko i potem posyła do komunii i potem do sakramentu bierzmowania i potem dziecko jak jest dorosłe robi co uważa za słuszne.

Przewodnicząca Rady Dorota Trzebińska stwierdziła, że każdy w Polsce ma prawo do wiary, którą wyznaje. Niemniej jednak żyjemy w kraju świeckim a co do statystyk to ciężko uwierzyć, że katolikami deklaruje się 90 % społeczeństwa, ale nie ma co o tym dyskutować. Radni nie zajmują się kwestiami ideologicznymi tylko podziałem pieniędzy. Przewodnicząca stwierdziła, że w Jej ocenie wniosek, który został postawiony przez Przewodniczącego Komisji Budżetowej powinien być poddany pod głosowanie. Każdy radny zgłasza jak będzie chciał.

Radny Roman Woźniak stwierdził, że opowiadałby się za wyższą kwotą dotacji, bo zna sytuację parafii. Zrobiony był już dach na tej świątyni.

Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Tomasz Kufel poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji w 2022 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy obiekcie zabytkowym wpisanym do rejestru zabytków w kwocie 12.500,00 złotych. Projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (4 osoby „za”).

5. Projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków oraz transportu nieczystości ciekłych.

Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gmina musi określać górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy. Po przeprowadzeniu kalkulacji i rozpytaniu na rynku wskazaliśmy górne stawki opłat. Ponieważ osoby, które nie są w systemie gospodarki odpadami gminy mają umowy podpisane na metry sześciennie odpadów komunalnych to stawki te są podane za metr sześcienny odpadów. W uchwale proponujemy dla odpadów zbieranych w sposób selektywny 310,00 złotych za metr sześcienny a w przypadku odpadów, które nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny 620,00 złotych za metr sześcienny. W związku z tym również określiliśmy górną stawkę opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za opróżnianie zbiorników bezodpływowych tzw. szamb w kwocie 50 zł za 1m³ oraz określono górną stawkę opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługę opróżnianie osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków w wysokości 180,00 złotych za m³.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał jaka była kwota odbioru odpadów selektywnych w ofercie dla gminy i otrzymał odpowiedź, że około 20% mniej. Wiceprzewodniczący stwierdził, że pozostałe stawki są jasne i przejrzyste.

Przewodnicząca Rady zapytała o wywiązywanie się wykonawcy ze swoich zadań, bo jest dużo głosów, że Prezero nie radzi sobie z częstotliwością i regularnością wywozów.

Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że do Urzędu Gminy również wpływają liczne skargi, ale firma tłumaczy to brakami kadrowymi.

Wójt Małgorzata Schwarz stwierdziła, że nie jest to żadne wytłumaczenie.

Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że mieszkańcy dzwonią, ale nie chcą składać skarg na piśmie, mamy ich tylko kilka. Jeżeli będzie ich na piśmie więcej to wysyłamy je do firmy i prosimy o odniesienie się do nich i zgodnie z umową mamy prawo nakładać kary.

Małgorzata Taterka pracownik wydziału Gospodarki Komunalnej w Urzędzie Gminy poinformowała, że mieszkańcy dzwonią ze skargą i po przesłaniu jej do Prezero pracownicy odbierają odpady i mieszczą się w czasie określonym w umowie, mimo że realizacja była w innym dniu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że mieszkańcy informowali, że po zgłoszeniach do Urzędu Gminy te odbiory były realizowane.

Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że składy ekip obsługujących wywóz śmieci cały czas się zmieniają więc mogą nie znać gminy, nie orientować się na początku i to możemy przyjąć. Jeśli mieszkańcy zgłaszają brak odbioru to tego samego dnia jest to przekazywane do Prezero i mają trzy dni na odebranie odpadów. Jeśli to będzie w ciągu trzech dni to nie możemy nałożyć kary. W 99% sytuacji wywiązują się z tego obowiązku.

Wiceprzewodniczący Rady poinformowała, że u Niego zawsze jest gorący telefon jak odbiór odpadów przypada w dzień świąteczny.

Pan Mariusz Kuźniewski poprosił, żeby informować mieszkańców, że odbiór automatycznie przesuwają się na kolejny dzień roboczy. Informacja o przesunięciu dnia odbioru jest zawsze podawana na stronie internetowej.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że to tłumaczy i ludzie to rozumieją, ale i tak dzwonią do Niego.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że chciała wiedzieć jakie są zapisy w umowie i jaki jest dopuszczalny czas na odbiór śmieci po zgłoszeniu.

Pan Mariusz Kuźniewski poinformował ponadto, że kontrole są już przeprowadzane w terenie i pracownicy będą sprawdzać wszystkie aspekty dotyczące odbioru odpadów.

Radna Anna Sypniewska zaproponowała, żeby w uchwale wprowadzić zapis o obowiązku posiadania numeru porządkowego na każdej działce rekreacyjnej.

Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że działki rekreacyjne nie podlegają przepisom ustawy o numeracji obowiązkowej nieruchomości. Jeśli powstałoby zrzeszenie tych działkowców, to wtedy mogliby wewnętrzną numerację wprowadzić.

Radna Anna Sypniewska stwierdziła, że chodzi o działki zamieszkałe.

Wójt poinformowała, że jest to generalnie obowiązek ustawy i jeśli ktoś zamieszkuje na działce to musi mieć nadany numer.

Radna Sypniewska wyraziła wątpliwość czy właściciele każdej działki, z której są odbierane odpady mają podpisaną umowę na ten odbiór. Śmieci są pewnie odbierane od każdego, kto je wystawia.

Pan Kuźniewski stwierdził, że odpady są odbierane dlatego, że działki rekreacyjne są w naszym systemie i wnoszą opłaty.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków oraz transportu nieczystości ciekłych został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (4 osoby „za”).

6. Zaopiniowanie sprawozdania z działalności Komisji Budżetowej w I półroczu 2022 r.

Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetowej w I półroczu 2022 roku zostało zaopiniowane jednogłośnie pozytywnie (4 osoby „za”).

7. Wolne wnioski.

Brak wolnych wniosków.

8. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowej o godz. 10.10. zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.



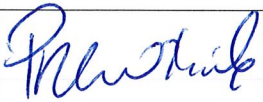
PROTOKOŁOWAŁA


MARTA BERNATOWICZ

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI BUDŻETOWEJ


TOMASZ KUFEL

LISTA OBECNOŚCI
Posiedzenie Komisji Budżetowej
Rady Gminy Kołbaskowo
23.09.2022 r.

lp.	nazwisko i imię	miejsowość	podpis
1.	Tomasz Kufel	Przeclaw	
2.	Bożena Grzybowska	Ostoja	
3.	Grzegorz Małowiecki	Przeclaw	
4.	Krzysztof Przewoźniak	Warzymice	
5.	Dorota Trzebińska	Kołbaskowo	